



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru reluarea activității României în calitate de membru la Institutul Internațional al Frigului, cu sediul la Paris, Franța și autorizarea plății cotizației anuale**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru reluarea activității României în calitate de membru la Institutul Internațional al Frigului, cu sediul la Paris, Franța și autorizarea plății cotizației anuale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.199 din 17.11.1999,**

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu observația de fond referitoare la neîndeplinirea condițiilor cerute de Constituție pentru promovarea proiectului sub forma unei ordonanțe de urgență.**

1. Deși în Nota de fundamentare sunt prezentate unele oportunități legate de participarea României în calitate de membru al Institutului Internațional al Frigului, acestea nu sunt suficiente pentru a contura cazul excepțional ce trebuie să determine un asemenea demers.

Într-adevăr, nici din cuprinsul reglementării propuse și nici din Nota de fundamentare nu rezultă existența "cazurilor excepționale" prevăzute de dispozițiile art.114(4) din Constituție, în sensul statuat și de Curtea Constituțională prin Decizia nr.65/1995 publicată în Monitorul Oficial al României nr.129/1995, care să justifice adoptarea unei ordonanțe de urgență.

Precizăm că prin această decizie, Curtea Constituțională a statuat că aprecierea existenței sau inexistenței "cazurilor excepționale" rezultă din existența **cumulativă** a două elemente:

**urgența reglementării unei situații care impune luarea unei soluții imediate și evitarea unei grave atingeri aduse interesului public.**

Rațiunile de oportunitate menționate în Nota de fundamentare nu au singure semnificația pe care legiuitorul constituant o conferă "cazurilor excepționale" la care fac referire dispozițiile art.114(4) din Constituție; asemenea cazuri ar putea constitui pierderea unor eventuale finanțări externe sau alte consecințe importante legate de un anumit termen foarte apropiat.

**Fată de cele de mai sus, avizul nostru este favorabil sub rezerva prezentării și a altor elemente edificatoare în acest sens.**


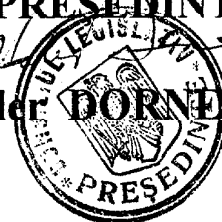
2. Nota de fundamentare a fost doar avizată de către Ministerul Afacerilor Externe și nu semnată de acesta în calitate de inițiator, alături de Ministerul Agriculturii și Alimentației, deși potrivit dispozițiilor art.7 din Legea nr.4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor "Ministerul Afacerilor Externe prezintă Guvernului, singur sau, după caz, împreună cu celelalte ministere propunerile cu privire la ... aprobarea ... acordurilor ...".

3. Întrucât România este deja membră a Institutului Internațional al Frigului, calitate confirmată prin scrisoarea primită recent, singura problemă care se pune pentru a participa la activitatea acestuia este să-și plătească cotizația, **începând cu anul 1999.**

În aceste condiții, sintagma "se aprobă reluarea activității României în calitate de membru", din cuprinsul alin.(1) al art.1 este inutilă.

Semnalăm însă că deși în Nota de fundamentare se specifică faptul că plata trebuie să privească cotizația pe anul 1999, din textul proiectului nu rezultă acest lucru.

Precizăm că în condițiile în care Ministerul Agriculturii și Alimentației nu are aprobat în bugetul pe anul 1999 o sumă cu această destinație, este necesară fie rectificarea prevederilor bugetare ale ministerului, fie o modificare a bugetului acestuia în sensul unei redistribuiri pe capitate a sumelor deja alocate.

PREȘEDINTE  
  
Valer DORNEANU  


București  
Nr. 1207/H. 11.1999